

Wolsztyn, dnia 26 maja 2020 roku

Parowozownia Wolsztyn
ul. Fabryczna 1
64-200 Wolsztyn
www.parowozowniawolsztyn.pl

Do:
Wykonawcy zainteresowani udziałem w
postępowaniu
(informacja na stronie www
Zamawiającego)

Znak sprawy: **PPH.2.26.1.2020**
Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „sukcesywna dostawa 1000 ton węgla kamiennego”**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający Parowozownia Wolsztyn działając w trybie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) .) zawiadamia, że w wyniku badania i oceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Oferta nr 5:
Węglopasz Sp. z o. o.
ul. Piątkowska 149/6
60-648 Poznań
weglopasz@gmail.com
Cena brutto: 515 370,00 zł
Termin dostawy: 7 dni.

UZASADNIENIE

W postępowaniu złożono 6 ofert (zestawienie poniżej). W wyniku badania i analizy złożonych ofert w powyższym kryterium oferta nr 5 uzyskała największą ilość punktów – 100. Wykonawca ten wykazał się również wymaganym doświadczeniem oraz zdolnością ekonomiczną i finansową oraz nie podlega wykluczeniu.

Punktacja ofert przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa i adres firmy	Cena brutto / punkty:	Termin dostawy / punkty:	Punktacja łączna:
1.	EKOSIL Zdzisław Dzieciuch Ul. Handlowa 2C 41-807 Zabrze	546 120,00 zł / 56,62	7 dni / 40 punktów	96,62
2.	TRANSBUD P. Nowak, J. Magosiewicz Sp. J. Ul. Gdańska 60 84-240 Reda	590 400,00 zł / 52,37	7 dni // 40 punktów	92,37

3.	BioEnergia Silesia Sp. z o. o. Ul. Fabryczna 7 41-400 Mysłowice	643 290,00 zł / 48,06	7 dni / 40 punktów	88,06
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ATEX Sp. z o. o. Ul. Gliwicka 3 44-145 Pilchowice	553 500,00 zł / 55,86	7 dni / 40 punktów	95,86
5.	Węglopasz Sp. z o. o. Ul. Piątkowska 149/6 60-648 Poznań	515 370,00 zł / 60,00	7 dni / 40 punktów	100
6.	Przedsiębiorstwo produkcyjno-usługowo-handlowe FACTUM Sp. z o. o. Ul. Zygmunta Augusta 5/3 85-082 Bydgoszcz	Ofertę odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 p.z.p.		

Ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo produkcyjno-usługowo-handlowe FACTUM Sp. z o. o. należało odrzucić. Wykonawca w treści formularza ofertowego w pozycji kryterium I cena brutto oferty wpisał kwotę: 639,60 brutto, a w pozycji kryterium II nie wpisał terminu dostawy. Należy wskazać, że brakująca informacja była jednym z kryteriów oceny ofert, więc jest to istotna treść oferty. Nie możliwym stało się zatem poprawienie treści oferty, ponieważ taka czynność stałaby w sprzeczności z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców oraz zasadą przejrzystości. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści oferty zarówno w pozycji kryterium I (na podstawie art. 90 p.z.p.) oraz pozycji kryterium II (na podstawie art. 87 ust. 1 p.z.p.). Złożone w terminie wyjaśnienia udowodniły, że oferta powinna być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 p.z.p. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Przedsiębiorstwo produkcyjno-usługowo-handlowe FACTUM Sp. z o. o. ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 p.z.p.

Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Z poważaniem,


Z-CAD DYREKTORA
PAROWCZOWNIA Wolsztyn
Mariusz Kokornaczyk